

OSVRT NA PRIJEDLOG UREDBE O USLUŽNIM PODRUČJIMA

Smatram da niti u kom slučaju nisam dovoljno kompetentan niti mjerodavan za davanje ocjena i procjena o nacrtu Uredbe o uslužnim područjima, a u svemu tom pitanje koliko mogu biti i objektivan s obzirom na posao koji sam radio zadnjih 25 godina. O formiranju uslužnim području govorи se već više godina i od početka sam čuo iste ili slične razloge zbog kojih je potrebno formirati uslužna područja.

1. Preveliki broj malih isporučitelja vodnih usluga

Smatra se da veliki broj malih isporučitelja vodnih usluga ne raspolaže niti kadrovskim niti tehničkim potencijalima zbog čega kod njih nije osiguran povrat troškova od prihoda od vodnih usluga. Zbog toga kod takvih isporučitelja vodnih usluga ne postoji sposobnost za održivi razvoj i održavanje vodnih građevina, a nisu stvoreni niti uvjeti koji omogućuju poslovnu samoodrživost, financijsku stabilnost i visoku učinkovitost.

Smatra se da ti mali isporučitelji vodnih usluga nemaju mogućnost pripreme projekata niti vođenja investicija zbog čega bi ih trebalo ujediniti unutar vodno uslužnog područja i odrediti društvo preuzimateљa. Kriterij za određivanje uslužnih područja trebala bi biti isporučena količina vode u posljednje tri godine koja prethodi godini stupanja na snagu Uredbe o uslužnim područjima koja iznosi najmanje 2 milijuna m³ s mogućnošću odstupanju od -10%.

Kasnije se je kao kriterij spominjao i najveći ukupni prihod od cijene vodnih usluga, cijene isporuke vode drugom isporučitelju i naknade za razvoj isto tijekom tri godine koja prethodi godini stupanja na snagu Uredbe, a također se je i spominjao i kriterij geografskih ili drugih specifičnosti.

2. Cijena vodne usluge

Prema svim tumačenjima na uslužnom području svi korisnici vodnih usluga morali bi imati istu – jedinstvenu cijenu pri čemu se cijena vodnih usluga kao i sada određuje prema načelu povrata troškova, a troškovi upravljanja i održavanja vodnih građevina kao i troškovi poslovanja javnog isporučitelja financiraju se iz cijene vodne usluge.

Prema nacrtu uredbe o uslužnim područjima prema čl. 28. mi smo svrstani u uslužno područje zajedno sa VIK d.o.o. Rijeka, Liburnijske vode d.o.o. Opatija, Vode Vrbovsko d.o.o. i KTD Čabranka d.o.o. Čabar što bi trebalo značiti da će svi krajnji korisnici sa područja JLS na kojem ovi isporučitelji vodnih usluga pružaju vodnu uslugu plaćati istu jedinstvenu cijenu.

Naravno da je to podatak koji će naročito potrošače s područja Gorskog kotara razveseliti jer je do sada cijena naših vodnih usluga, s obzirom na konfiguraciju terena i broj potrošača bila viša nego na području koje pokriva VIK d.o.o. Rijeka. Jedinstvena cijena vodne usluge svakako bi trebao biti dodatni argument vezano za prihvatanje prijedloga uslužnih područja kako je navedeno u Uredbi. Međutim ono što mene, a u sve češće to čujem, brine da se sve češće spominje formulacija „cijena vodne usluge određuje se, u pravilu, u jednakim visinama na uslužnom području“. Nadam se da ovo u pravilu neće značiti zadržavanje sadašnjih cijena usluga koje plaćaju naši krajnji korisnici.

Formiranje uslužnih područja definirano je člancima 6. 7 i 8. Zakona o vodnim uslugama koji je stupio na snagu 18.srpnja 2019. godine i u kojemu su određeni institucionalni okviri za pružanje vodnih usluga, njihova cijena, pravni položaj i održivo poslovanje isporučitelja vodnih usluga, a definirano je i djelovanje Vijeća za vodne usluge te druga pitanja povezana sa pružanjem vodnih usluga.

Zakonom je točno definirana gospodarska cjelina za pružanje vodnih usluga, a također je točno propisano i čime se javni isporučitelj vodnih usluga treba i može baviti, te koje opće i posebne uvjete ispunjava. Zakonom je također propisano da je društvo preuzimatelj koji je isporučitelj vodnih usluga na nivou uslužnog područja obvezan u sjedištima postojećih isporučitelja vodnih usluga koje isporučuju više od 500 000 m³ vode ustrojiti podružnicu , a ista se može ustrojiti i kod isporučitelja vodnih usluga koji isporučuju manje od 500 000 m³ vode, ako je to svrshodno (tko odlučuje što je svrshodno). Meni osobno također nije do kraja jasna i formulacija prema kojoj se navodi da je javni isporučitelj dužan zadržati takvo ustrojstvo (podružnice) najmanje dvije godine nakon ishođenja akta o ispunjavanju posebnih uvjeta iz članka 16.st.5. ZoVU-a.

Zakonom o vodnim uslugama propisano je odlučivanje, odnosno pravo glasa svakog člana društva te nadležnosti organa upravljanja društva preuzimatelja unutar uslužnog područja, te obveze svih postojećih javnih isporučitelja vodnih usluga na uslužnom području. U skladu sa čl. 88, Zakona navedeno je da je društvo preuzimatelj obavezan prihvati pripajanje u roku šest mjeseci od stupanja na snagu prethodno navedene uredbe. Poslovni udjeli odnosno dionice u društvu preuzimatelja određuju se prema stanju kapitala i rezervi društva preuzimatelja i društva koja su se pripojila na dan 31.12.2018. godine.

Preostala vrijednost komunalnih vodnih građevina neupisanih u temeljni kapital unosi se u imovinu društva preuzimatelja bez naknade, ali po tumačenju nekih stručnjaka ekonomske struke nije pojašnjeno na koji način. Upravo status investicija u tijeku, njihova vrijednost odnosno investicije za koje nisu ishođene uporabne dozvole bilo je jedno od najčešćih pitanja o kojima se je raspravljalo na svim savjetovanja na kojima se je razgovaralo o prijedlogu uslužnih područja.

Svoje očitovanje na prijedlog Uredbe o uslužnim područjima dostavio sam JLS-ima koji su naši osnivači i vlasnici u kojem sam ukazao na neke nelogičnosti kod formiranja uslužnih područja (mislim na uslužno područje 3-grad Ivanec,Lepoglava, općina Bednja i dio naselja Donja Voća i Klenovik, područje 8-grad Beli Manastir i općine Čeminac,Draž,Kneževi Vinogradi i Bilje, područje 21-grad Nova Gradiška i općine Cernik, Davor, Okučani, Rešetari i dr., i područje 40- općina Konavle, gdje je količina vode koju isporučuju manja od količine vode koja se isporuči na području Gorskog kotara).

Po mom mišljenju radi se o uredbi koja će bitno utjecati na funkcioniranje i organiziranje sadašnjih isporučitelja vodnih usluga te je rok za dostavu bilo kakvih očitovanja na žalost prekratak jer se Uredba odnosi i na naše osnivače i vlasnike.